

Aan dhr. de Burgemeester
Maarten Mast
Nieuwstraat 1
1785 Merchtem

Asse, 11/08/2021

Betreft: Adviesverlening bij plaatsing en gebruik van (tijdelijk) vaste bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen door het gemeentebestuur Merchtem.

Geachte Burgemeester,

Onze diensten hebben uw vraag tot advies over het plaatsen van (tijdelijk) vaste bewakingscamera's aandachtig bestudeerd.

Wij adviseren u hierbij over de wettelijke bepalingen en de draagwijdte en het type van criminaliteit op de betrokken locatie. Deze veiligheidsanalyse is gebeurd conform artikel 5, §2, lid 1 van de Camerawet van 21 maart 2007 (gewijzigd door de Wet van 21 maart 2018).

1. De initiële adviesaanvraag maakt melding van de plaatsing en het gebruik van (tijdelijk) vaste bewakingscamera's op volgende locaties waar er zich momenteel problemen voordoen inzake overlast:

- Campus Nieuwstraat (1 camera)
- Campus Gasthuisstraat (1 camera)
- Recyclagepark (1 camera)
- Speelplein Ten Anckere (1 camera)
- August De Boeck huis (1 camera)
- Kerkhof (1 camera)
- Sportcomplex Dooren (4 camera's)

Bovenstaande lijst is niet-limitatief en kan in de toekomst wel wijzigen in kader van waar er zich problemen inzake overlast voordoen. De locaties waar deze (tijdelijk) vaste camera's geplaatst zullen worden, behoren hoofdzakelijk tot het openbaar domein op het grondgebied van de gemeente Merchtem en dient men volgens de Camerawet te catalogeren als een niet-besloten plaats. In het sportcomplex Dooren zijn er ook binnen in het gebouw camera's voorzien die de zone rond de toegangsdeuren in beeld brengen. Volgens de Camerawet dient men dergelijke locaties te catalogeren als een voor het publiek toegankelijke besloten plaats. Voor het plaatsen en gebruiken van

bewakingscamera's in een voor publiek toegankelijke besloten plaats is het volgens de Camerawet niet vereist om voorafgaand een advies van de korpschef te bekomen.

De ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de Camerawet vereist dat de verantwoordelijke voor de verwerking deze elementen vermeldt in het aanvraagdossier (art. 2.1):

- de vermelding van de verantwoordelijke voor de verwerking;
- de benaming van de verwerking (gegevensbank);
- de finaliteit van de verwerking (toezicht en bewaking) en de categorieën van verwerkte gegevens (opnemen of real time bekijken van beelden);
- de wettelijke of reglementaire basis;
- de plaatsing van de bewakingscamera's en de perimeter van de bewaakte zone (en eventueel de beelden van een demo uitgevoerd ter plaatse);
- de ontvangers;
- de bewaartermijnen;
- de veiligheidsmaatregelen;
- de manier van kennisname van de bewaking door de betrokkenen;
- het contactpunt voor het recht van toegang op de beelden;
- de contactpersoon voor de informatieaanvragen.
- welke de veiligheidsproblemen zijn die aan de basis liggen van de beslissing
- waarom camerabewaking een gepast instrument is om hierop te antwoorden

De Camerawet stoelt echter ook op het subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginsel.

Verder stelt de Camerawet m.b.t. het plaatsen en gebruiken van bewakingscamera's op een niet-besloten plaats dat het bekijken van deze beelden in real time uitsluitend is toegestaan onder toezicht van de politiediensten opdat de bevoegde diensten onmiddellijk kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde en deze diensten in hun optreden optimaal kunnen worden gestuurd (art. 5, §4).

2. De politiezone AMOW stelt vast dat diverse vormen van overlast zoals zwerfvuil, sluikstorten e.d. zich inderdaad manifesteren, maar dat de aanpak ervan niet evident is. Reactief is het heden zelden mogelijk om de sluikstorter te identificeren, en betrapping op heterdaad doet zich al helemaal zelden voor. Hoewel overlast is opgenomen als aandachtspunt in ons zonaal veiligheidsplan 2020-2025, is het moeilijk om in dit fenomeen een kentering te bekomen met de mensen en middelen die vandaag voorhanden zijn. Een bijkomende preventieve en/of afschrikkende aanpak lijkt aangewezen om het probleem trachten in te dijken. De aanwezigheid van een camera en zeker een reële pakkans voor zowel sluikstorten als het achterlaten van zwerfvuil, werkt preventief. Camera's kunnen hiertoe een substantiële bijdrage leveren.

Ook bij evenementen zijn (tijdelijk) vaste camera's inzetbaar. Hier kan deze voor een preventief effect zorgen, maar ook reactief kunnen de beelden hun nut opleveren (bv. identificatie van verdachten bij vb. vandalisme, incidenten).

3. Door middel van efficiënte registratie, analyse, gerichte acties, sensibilisering, toezicht, opsporing en opvolging wensen wij met dit actieplan bij te dragen tot een verhoging van de leefbaarheid in de buurten en de netheid van het openbare domein. Een verhoogde samenwerking tussen de betrokkenen en de lokale politiediensten en het stimuleren van het nemen van eigen veiligheidsmaatregelen door de betrokkenen kunnen daartoe bijdragen. De tijdelijk, vaste camera's worden reeds door heel wat steden en gemeenten

ingezet in de strijd tegen overlast en meer specifiek tegen sluikstorten. Het gaat dan meestal om camera's die makkelijk verplaatsbaar zijn maar toch stevig kunnen verankerd worden en niet opvallen in het straatbeeld.

Conclusie

Wij besluiten dat:

1. Cameratoezicht kan zowel als preventieve maatregel als voor de identificatie en opsporing van daders en voertuigen een meerwaarde inhouden wanneer binnen deze bewaakte zone het openbaar domein gefilmd wordt. Het bekijken van beelden in real-time en het identificeren en opsporen van daders kan enkel gebeuren door de politiediensten.
2. Camerabewaking kan de onveiligheidsgevoelens bij de bevolking reduceren, maar dient steeds gezien te worden als één instrument in een geheel van maatregelen die de veiligheid in deze zone moeten verhogen.
3. De inzet van camerabewaking doet geen afbreuk aan de veelheid van inspanningen van de gemeente (dienst milieu, gemeenschapswachten,...) en politiediensten die blijvend worden geleverd om de geschetste problematiek te bestrijden.
4. Het voorbereidend dossier is volledig en het effect op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd nagegaan. De verantwoordelijke voor de verwerking staat in voor de melding van de camerabewaking en het bijhouden van het register van de camerabewaking (Koninklijk Besluit van 8 mei 2018) en het plaatsen van de nodige pictogrammen (Koninklijk Besluit van 28 mei 2018).

Rekening houdende met deze elementen adviseren wij gunstig over de nood en de opportuniteit om bewakingscamera's te installeren op de hierboven aangegeven locaties.

Met collegiale en vriendelijke groeten,

1^{ste} hoofdcommissaris van politie
Korpschef PZ Asse/Merchtem/Opwijk/Wemmel

Kurt Tirez



