

Structureel overleg AWV – gemeente Merchtem

Aanwezig:

- **Gemeente Merchtem**
 - Maarten Mast, burgemeester;
 - Lien Casier, schepen Mobiliteit;
 - Yuno Verhas, deskundige dienst Mobiliteit;
 - Steven Crombé, dienst Mobiliteit;
- **AWV**
 - Raf Van den Broeck, regiomanager;
 - Gwendy Aerts, districtschef;
 - Ilse Smolderen, wegtoezichter;
 - Paul Bossuyt, expert verkeer en signalisatie
- **Politiezone AMOW**
 - Fred Scraeyen, Commissaris

Gemeente Merchtem maakt voor dit overleg het verslag

Agendapunten en verslag digitaal overleg AWV – gemeente Merchtem

21/02/2023 om 9u30

1. VOP in zone 30 (Stoofstraat) + markering “30” op de rijweg



Wat is de stand van zaken voor de voetgangersoversteekplaatsen (VOP) op de fietssuggestiestroken te schilderen in de Stoofstraat en “30” op de rijweg te schilderen in zone 30?

Het AWV is dit nog Intern aan het aftoetsen.

Afwegingskader VOP zit in laatste rechte lijn, leidraad is nog niet klaar. Dit wordt opgesteld in nauwe samenwerking met de VVSG. Zodra (nieuwe) richtlijnen er zijn, kunnen deze worden toegepast.

Wat het aanduiden van de zone 30 op de rijweg betreft. AWV duidt enkel zone 30 aan begin van de zone en schildert geen herhalingen. De aanduidingen aan het begin van de zones zijn al aangebracht.

2. Wijzigen voorrang Reedijk/Burchtlaan + oversteekplaats voor fietsers thv Bleukenweg



Plannen zijn bezorgd aan het AWW- AR op GR Januari goedgekeurd.

Overleg 16/02

Burgemeester Maarten Mast vraagt of eerst aan de voorwaarden van het AWW dient voldaan te worden voor de wijzigingen aan de voorrang en mogen gebeuren of dat deze gelden als aanbevelingen en de voorrang al mag uitgevoerd worden?

AWV stelt dat eerst aan de voorwaarden dient voldaan te worden. Dit gaat vooral over het asfalteren van de beplanting t.h.v. voetweg.

Aan de vraag van gemeente om een fietsoversteek aan te brengen voor Bleukenweg kan niet worden voldaan gezien er geen opstelruimte (2 meter) is voorzien voor de fietsers aan de oversteek (gemeente merkt wel op dat dit ook niet het geval is op de N211 in Opwijk ter hoogte van afslag naar Opwijk-centrum).

AWV stelt voor om in plaats VOP aanleggen aan kpt. voor Bleukenweg; fietsers kunnen dan ook afstappen en veilig oversteken. De VOP aan bushalte voorbij Bleukenweg dient verwijderd te worden en VOP in Reedijk zal niet aangelegd worden.

De fietsoversteek in de Burchtlaan sluit aan op een fietssuggestiestroken kan dus in principe niet aangelegd worden (Raf)

Gemeente merkt op dat het fietspad tussen Burchtlaan en Bleukenweg al een dubbelrichtingsfietspad is.

AWV is/blijft geen voorstander van het aanbrengen/aanzetten fietssuggestiestroken wegens (te) hoge kosten en vermindering van budget. Zij brengen wel nog wegmarkering picto fietser aan (zelfde betekenis, lagere kost).

Een belangrijke afspraak van het overleg van 16 februari is dat de beide voorrangswijzigingen (N211 x Reedijk/Burchtlaan en N290 x Kalkovenlaan) als proefproject zullen uitgevoerd . Nadat de nodige aanpassingswerken (AR, signalisatie en kleinschalige infrastructurele aanpassingen) uitgevoerd zijn en nadat de nieuwe voorrangsregeling (minimaal) 6 maanden in voege is gegaan, zullen deze voorrangswijzigingen op de PCV geëvalueerd worden.

Gemeente past plan nog aan en zal dit bezorgen aan AWW.

3. Wijzigen Voorrang Spiegellaan/ August De Boeckstraat



Plan door Sweco gemaakt is bezorgd aan het AWW – nog geen reactie op.

Overleg 16/02

Na overleg op 16/02 heeft gemeente aan Sweco offerte gevraagd om plan opnieuw aan te passen aan opmerkingen AWW.

4. Wijzigen voorrang Kalkovenlaan/Brusselsesteenweg



Plannen zijn bezorgd aan het AWW – AR dat op GR December is goedgekeurd is afgekeurd.

Overleg 16/02

Tellingen voor bijkomende VOP zullen gebeuren door AWW. Gemeente bezorgt juiste tijdstippen nog aan AWW. Van zodra de juiste tijdstippen zijn doorgegeven, zal het maximaal maand duren eer tellingen worden uitgevoerd en cijfers worden bezorgd aan gemeente.

Aww stelt zich de vraag waarom bord F50bis nodig is met aanduiding A25 voor fietsers gezien fietsers niet in voorrang liggen? Gemeente kan zich eventueel vinden om de "fietsers" niet aan te duiden maar wel de A21 (overstekende voetgangers) wel te behouden.

AWV vindt nieuwe VOP t.h.v. parking naar Sportcomplex te ver van het kpt. en stelt voor om de VOP zoals op initiële plan (eerst haaiantanden dan VOP) korter tegen kpt. te plaatsen en op voorwaarde dat huidige VOP t.h.v. bushalte verdwijnt.

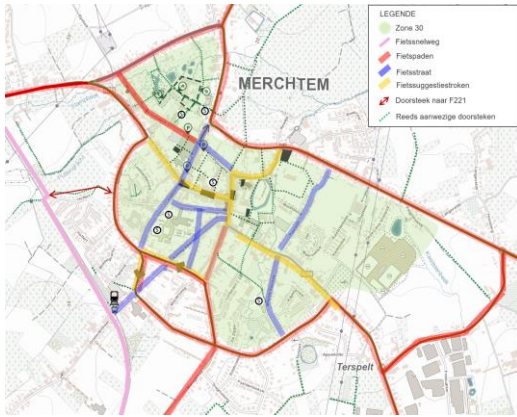
Zichtbaarheid blijft voldoende voor verkeer komende uit de Kalkovenlaan.

*Gemeente bezorgt juiste tijdstip(pen) voor tellingen en past plan aan;
AWV zorgt voor de tellingen.*

5. Uitbreiding terrassen tijdens de zomers

De gemeente vraagt of de terrassen zoals vorige zomer opnieuw kunnen uitgebreid worden. AWW zal terugkoppelen met kabinet of dit opnieuw kan toegestaan worden.

6. Fietssuggestiestroken in centrumstraten



A. De Boeckstraat, Reedijk, deel Langensteinweg, Korte Ridderstraat, Bogaerdstraat, Nieuwstraat & Krekelendries (zie geel gemarkeerde straten op plan, zoals goedgekeurd in ons mobiliteitsplan)

Besproken in punt 1

Plan Klei x Sint-Jansstraat (Opwijk) – voorsorteerstrook/verkeerslichten



Afzonderlijk overleg met Opwijk

Vanuit AWV is nog geen vraag vertrokken om in overleg te gaan met gemeente Opwijk.

Nieuw overleg met Opwijk wordt vastgelegd. Visie van gemeente is niets te wijzigen aan de voorrangregeling maar het aanbrengen van een voorsorteerstrook in de Sint-Jansstraat AWV volgt onze visie i.v.m. voorsorteerstrook. Het plaatsen van verkeerslichten wordt ook door het AWV aangehaald.

Politie vraagt om dit ook ruimer te bekijken (woning hoekhuis – aanpassing bocht). Dit kan meegenomen worden naar overleg met Opwijk.

AWV stelt - indien keuze voor verkeerslichten – uitvoering niet voor 2024

7. Bushalte Matexi



Wat is de stand van zaken omtrent de vraag aan De Lijn om deze halte in haar prioriteitenlijst te willen opnemen?

Schuilhuisje dient door de gemeente bekeken te worden met het district. (voor de concrete inplanting op het terrein).

Gemeente en district dienen dit nog te bekijken. Schepen Lien Casier vraagt nog om de boordstenen te verlagen voor het fietsverkeer komende uit Drypikkel richting fietspad overzijde.

9. N290 Brusselsesteenweg – Mogelijke opties Rinkeling - Verplaatsen van zebrapad en bushaltes naar Kwekelaarstraat + plannen tusseneiland & accentverlichting of voetgangerslichten aan zebrapad? Zie vorig verslag (N290 kmptn 9.9)



Collegebeslissing over middeneiland en randparking doorgestuurd naar het AWV.

Uitvoering zit nog niet concreet in de planning – zit niet in relance schoolroutes waarvan AWV al een definitieve (prioriteiten)lijst van kabinet heeft ontvangen.

Burgemeester Maarten Mast merkt op dat tijdens de PCV van deze aanleg er sprake was dat dit al uitgevoerd kon worden in voorjaar 2023.

AWV stelt dat dit niet kan uitgevoerd worden voorjaar 2023. Aan het kabinet zal wel de vraag gesteld worden om dit nog op te nemen in de prioriteitenlijst (relanceplan schoolroutes).

Addendum na het overleg: Feedback van het kabinet: de lijst 'relanceplan schoolroutes' is een 'gesloten' lijst op basis van de door de gemeenten opgegeven knelpunten. Daar kunnen geen bijkomende knelpunten aan toegevoegd worden. Daarom zal AWV de aanpassingen met het reguliere raamcontract moeten uitgevoerd worden. Een concrete timing is nu nog niet gekend.

10. Kruispunt Brusselsesteenweg x J.Stallaertstraat



Vraag Fietsersbond: J.Stallaertstraat komende vanaf de Brusselsesteenweg. Om de J.Stallaertstraat in te fietsen moet men nu een haast onmogelijke bocht nemen, zie grindsporen op foto. Dit is zeer onpraktisch. Oplossing, bocht verruimen en afronden richting Stallaert (in asfalt, niet in grind). Dit gaat over een (belangrijke) shortcut. Sportcomplex / Matexi / Centrum.

AWV ziet dit als deel van gemeenteweg – gemeente mag deel verharden in asfalt.

11. Aanwijzingsborden 3t5 op Wolvertemsesteenweg



Aanwijzingsborden 3t5 op de Wolvertemsesteenweg voor Linthoutstraat en Kleistraat langs beide kanten.

Nog geen antwoord ontvangen van het AWW.

Aangezien Linthoutstraat een lokale 1 is, kan deze voorsignalisatie enkel daar geplaatst worden en niet aan de Kleistraat waar dient gewerkt te worden met de verkeersborden C31a en C31b. Hiervoor zou dan nog een AR moeten gestemd worden.

12. Signalisatie op rotonde Dooren-Brusselsesteenweg



Het college heeft de bebording op de P-route goedgekeurd.

Wat is de stand van zaken over dit punt?

Volgens AWW is de bebording al aangepast. Gemeente zal dit nog ter plaatsen bekijken.

13. Heraanleg fietspad Wolvertemsesteenweg



Wat is de timing voor de heraanleg fietspad Wolvertemsesteenweg?

Het voorstel van de gemeente om stuk in asfalt en stuk in klinkers uit te voeren is te duur voor AWW. Er is geen budget om beide aan te leggen maar wel voet- en fietspad in asfalt (goedkoopste alternatief).

Gemeente is bereid alle parkeerstroken te supprimeren mits verbreding fietspad/voetpad. Voor AWW wordt dit dan al snel een gecombineerd dossier met rioleringswerken en kan dit zeker niet op korte termijn uitgevoerd worden.

AWV zal vraag intern stellen om huidige verharding te herstellen in asfalt.

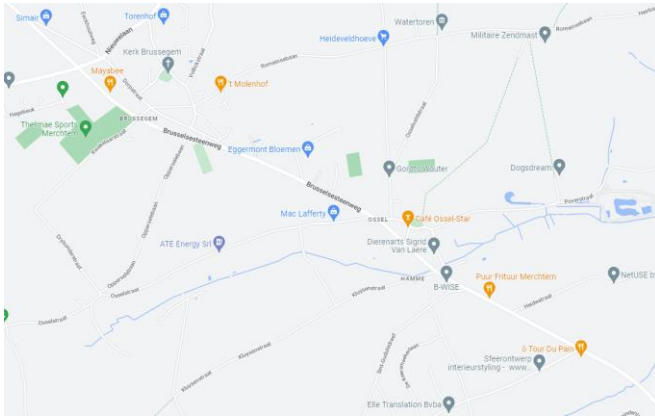
14. N211 A.De Boeckstraat thv nr 80-82 – Fiets of voetgangersoversteekplaats naar verbindingbaantje



Kan er ter hoogte van de fietsstraat een oversteekplaats voor voetgangers of fietsers komen?

Geen opstelruimte voor fietsers. VOP wordt bekeken door AWW

15. Wegeniswerken Brusselsesteenweg en vernieuwen wegdek thv Dorpskernen



Het AWV zou het stuk vanaf rondpunt tot aan waar het al heraangelegd is heraanleggen maar het is niet duidelijk wat het wegprofiel zal zijn en of er ergens nog parkeren mogelijk zal zijn na de heraanleg.

Wanneer zou de wegdek ter hoogte van dorpskernen heraangelegd worden?

Voor het gedeelte van de Brusselsesteenweg van Brussegem tot Dooren is er een optie om ook de rijweg te vernieuwen (Kwetstenbeek – werken Aquafin) en niet enkel de fietspaden. De ambitie is 2024/2025.

Ander stuk richting Ossel/Hamme staat nog niet op investeringsprogramma. Momenteel zijn er enkel herstellingen van beton en opvullen voegen (geen verbetering). AWV erkent slechte staat van dit gedeelte van de Brusselsesteenweg.

Er is een voorstel van bewoners (omgeving Ossel) om 50 km/u in te voeren in een deel van de Brusselsesteenweg. AWV kan zich – gezien de staat van het wegdek – vinden in een tijdelijke snelheidsbeperking van 50 km/u maar niet overal.

Dienst Mobiliteit gemeente stelt dit dan duidelijk te signaleren en is daarom voorstander om deze (tijdelijke) maatregelen niet te signaleren met zoneborden maar met de gewone C43 en te herhalen na elk kruispunt. AWV gaat hiermee akkoord.

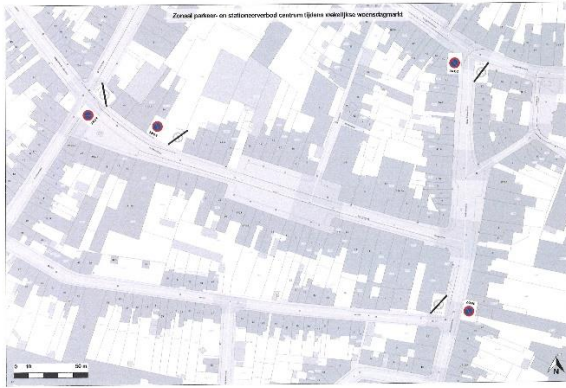
16. Schrappen van 2 parkeerstroken op de Wolvertemsesteenweg



Het AR is in augustus goedgekeurd op GR – nog geen officieel antwoord ontvangen

OK – AR nog niet tot bij AWV geraakt. Dit mag uitgevoerd worden. Termijn overschreden voor goedkeuring AR. Gemeente maakt verduidelijking nog over per mail

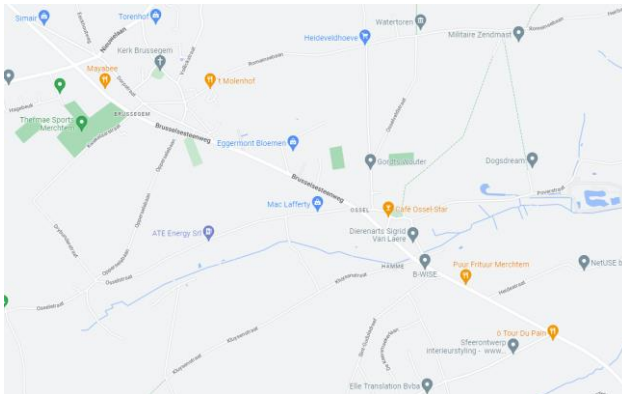
17. Parkeerverbodszone wekelijkse markt



Het AR is in augustus goedgekeurd op GR – nog geen officieel antwoord ontvangen

Zie punt 16. Termijn goedkeuring overschreden. Dit mag uitgevoerd worden.

18. Max snelheid 50 km/u op Brusselsesteenweg tussen de verkeerslichten en de grens met Wemmel.



Vraag van het college aan het AWW doorgegeven- Nog geen antwoord ontvangen van het AWW.

Zie punt 15

19. Parkeerstrook Reedijk uitsluitend voor auto's



Op de parkeerstrook van de Reedijk parkeert er vaak een trekker van een vrachtwagen die de zichtbaarheid van de verkeersborden belemmert.

Graag zouden we van deze strook een parkeerstrook uitsluitend voor auto's. (E9a)

Goeie maatregel – al ingevoerd door gemeente met een tijdelijke politieverordening

20. Putten in wegdek



Wat is jullie plan van aanpak om de putten in het wegdek op te lossen? (vb Reedijk, Wolvertemsesteenweg,...)

AWV bepaalt ernst op basis van vaststellingen welke putten wanneer worden aangepakt. Kleine putten met koude asfalt.

De grote verzakkingen stuurt gemeente best rechtstreeks naar Ilse

21. Verbreden fietspad Brusselsesteenweg thv rotonde



Kan het fietspad van de Brusselsesteenweg ter hoogte van de rotonde verbreed worden?

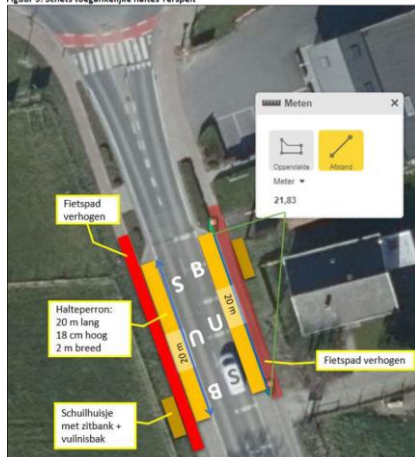
Fietsers rijden hier in verkeerde richting komende van de J. Stallaertstraat.

Gemeente heeft al bord geplaatst ter verduidelijking ter hoogte van de rotonde (gevaar botsende fietsers).

*Burgemeester stelt voor dit zeker niet te faciliteren en/of aan te moedigen. **AWV schaart zich achter dit standpunt.***

22. Verplaatsen Halte ter Spelt op vraag van De Lijn

Figuur 51: Schets toegankelijke haltes Terspelt



De Lijn vraagt of beide haltehavens + schuilhuisje Ter Spelt verplaatst kunnen worden naar de tijdelijke halte aan de andere kant van de rotonde.

Het college kan hiermee akkoord gaan, mits er voldoende ruimte is voor een goed uitgeruste halte.

Dit voorstel is er gekomen op specifieke vraag van De Lijn en ook om dit prioritair aan te pakken. AWW vraagt nog timing aan werfleider.

23. VARIA

AWV meldt (nogmaals) dat de gewestwegen n.a.v. kermissen, markten, ... veel te veel worden afgesloten en dat Merchtem koploper in Vlaams-Brabant is m.b.t. het afsluiten van de gewestwegen. De nieuwe districtorder is veel strenger geworden. 1 activiteit/soort per gewestweg per jaar (zaterdag en zondag beperking in uren (6 en 12u), ...

Burgemeester stelt dat gemeente steeds vragende partij is in een ruil van wegen maar AWW zal niet snel omleidingswegen overnemen.

Als alternatief voor wekelijkse markt is er enkel Mieregemstraat/plein maar hier is geen Horeca. Gemeente zal dus blijven organiseren op huidige locatie.

Burgemeester Maarten Mast merkt op dat door het zinkgat in het centrum, de gewestweg langer is afgesloten gebleven dan met Merchtem kermis.

AWV stelt snel te hebben opgetreden en dat daarna door verschillende omstandigheden alles te lang geduurd heeft.

Merchtem, 21 februari 2023