

Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant

Dirk Boutsgebouw

Diestsepoort 6, bus 81

3000 LEUVEN

T 016 66 57 50

F 016 66 57 55

wegen.vlaamsbrabant@vlaanderen.be

DEFINITIEF VERSLAG

////////////////////////////////////

datum: 28 januari 2021

aanwezig:

Gemeente Merchtem: Maarten Mast (burgemeester), Lien Casier (schepen mobiliteit), Steven Elpers (schepen openbare werken), Yuno Verhas (mobiliteitsambtenaar), Steven Crombé (dienst openbare werken), Chris Van den Bossche (dienst openbare werken)

PZ AMOW: Fred Scrayen

AWV: Anne-Séverine Poupeleer (afdelingshoofd), Raf Van den Broeck (regiomanager), Gwendy Aerts (districtschef), Ilse Smolderen (wegentoezichter)

verontschuldigd: Paul Bossuyt (expert Verkeer en Signalisatie)

voorzitter: Anne-Séverine Poupeleer

verslaggever: Raf Van den Broeck

onderwerp: Structureel overleg Merchtem

////////////////////////////////////

1. Afspraken opmaak verslag

Er wordt afgesproken dat AWV voor dit overleg het verslag van het structurele overleg opmaakt.

2. Agendapunten gemeente Merchtem

VORIGE PUNTEN

a. *VOP in zone 30*

AWV hanteert als visie dat in een zone 30 geen VOP's nodig (zouden moeten) zijn, behalve thv zeer drukke oversteekplaatsen en bijzondere locaties zoals een stations- en schoolomgeving.

De gemeente dringt aan op het behoud en dus het hermarkeren van de VOP's thv kerkhof/sportcomplex, de Sacréstraat en de Mieregemsstraat. De VOP thv de HUBO-vestiging mag wel weggelaten worden. Ook Fred verwijst naar vele vragen/klachten over de oversteekbaarheid momenteel.

Anne-Séverine verwijst ook naar de Verkeersveiligheidstafels, die de minister in elke provincie organiseert en in het bijzonder naar die van Vlaams-Brabant (26/01). De minister zal met de feedback op deze verkeersveiligheidstafels zeker aan de slag gaan en mogelijk nieuwe initiatieven en bijstellingen opstarten. Uniformiteit rond maatregelen op gewestwegen is niet alleen gewenst, zelfs

noodzakelijk.

Daarom zal AWV deze specifieke vraag ook al aankaarten op het eerstvolgende overleg van de AVVG (Adviesgroep voor Verkeersveiligheid op Vlaamse Gewestwegen) op 4 maart e.k. Omdat markeringen aanbrengen door de weersomstandigheden voorlopig nog niet echt gewenst, kunnen de conclusies of resultaten van dit overleg zeker nog afgewacht worden.

actiepunt AWV: Vraag VOP's in zone 30 agenderen op AVVG 4/3 (TVS)

Aanvulling na het overleg: AWV bevestigt dat deze vraag op de agenda van de AVVG van 21/04/2021 is opgenomen. Voorlopig is er nog geen concreet

b. Kasteelstraat – N290 Brusselsesteenweg – Osselstraat – Verplaatsen bushalte + VOP (tellingen door gemeente nog uit te voeren) – vorig verslag akkoord met middeneiland (N290 kmpt 8.8)

AWV zal de voorgestelde mogelijkheden aan de PCV voorleggen, waarop uiteraard de gemeente en PZ uitgenodigd worden.

Fred vraagt de tellingen nog nodig zijn. Zonder tegenbericht van AWV zijn deze tellingen niet (meer) nodig.

actiepunt AWV: Voorstellen uitstulpende halte uitwerken en op PCV brengen (TVS)

c. N290 Brusselsesteenweg – Mogelijke opties Rinkeling - Verplaatsen van zebrapad en bushaltes naar Kwekelaarstraat + plannen tusseneiland & accentverlichting of voetgangerslichten aan zebrapad? Zie vorig verslag (N290 kmptn 9.9)

De gemeente wil de huidige oversteekplaats ontraden voor de leerlingen van de aangrenzende lagere school. In de Dorpsstraat is een veilige schoolomgeving ingericht, zodat ouders daar beter hun kinderen afzetten. De gemeente is ook voorstander van een zone 30 op de N290 thv de huidige VOP.

AWV wijst op een tegenstrijdigheid: een variabele zone 30 kan alleen ingesteld worden in een schoolomgeving. En de gemeente streeft er naar liefst geen of zo weinig mogelijk leerlingen de VOP op de N290 te laten gebruiken. Ze denkt er ook aan het voetwegje van de N290 naar de Dorpsstraat tijdens de schoolpoorturen af te sluiten. In dat geval moet misschien zelfs de VOP (minstens op die locatie) in vraag gesteld worden.

AWV vraagt ook of het verplaatsen van de bushaltes echt noodzakelijk is of een meerwaarde biedt. De gemeente heeft hier zelf ook nog geen definitieve keuze gemaakt.

De burgemeester geeft aan dat er hier duidelijk een (politieke) beslissing moet genomen worden.

Schepen Leen Casier vraagt op welke termijn AWV deze aanpassingen zou kunnen uitvoeren. AWV kan deze werken uitvoeren in het contract 'Ingrepen van beperkte omvang met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid'. De planning voor 2021 is al volgeboekt, zodat - nadat er akkoord over een mogelijke ingreep is - dit ten vroegste in de loop van 2022 zou kunnen gerealiseerd worden.

AWV wacht nu op de beslissing van de gemeente hierover.

d. Plaatsen infoborden gemeente N211 Wolvertemsesteenweg – wachten op beheersovereenkomst

De gemeente wil hier alleen een vast gemeentelijk infobord plaatsen, geen LED-bord. In dat geval zal AWV meteen de samenwerkingsovereenkomst bezorgen en hoeft er niet gewacht te worden op de (nieuwe) richtlijnen inzake LED-borden.

actiepunt AWV: Samenwerkingsovereenkomst bezorgen (team Patrimonium)

e. Kruispunt N211 Wolvertemsesteenweg – Linthoutstraat – Rotonde of min verkeerslichten (N211 kmptn 15.2)

Op de planning van AWV (team Elektrische Weginstallaties) is staat dit kruispunt op planning om in maart 2022 met verkeerslichten uit te rusten. Deze nieuwe verkeerslichtenregeling zal voldoen aan het actieplan van AWV ('slimme verkeerslichten'), waarbij veel meer detectie voorzien om de regeling flexibeler te maken en beter op de reële verkeersstromen te laten inspelen.

De gemeente stelt voor om nog een bijkomende telling te laten uitvoeren. In de huidige omstandigheden (coronamaatregelen) heeft dit geen meerwaarde. Ten laatste in het vroege najaar moet een eventuele bijkomende telling aangeleverd worden om de opmaak van de verkeerslichtenregeling volgens planning te kunnen opmaken.

Schepen Elpers vraagt of er ook meteen een roodlichtcamera geplaatst wordt. Dat is niet het geval.

AWV zal eerst wel nog nagaan of er geen rioleringswerken thv het kruispunt nodig zijn.

actiepunt AWV: Nagaan of rioleringswerken nodig zijn (RM)

f. N290 Brusselsesteenweg thv 201– Plattegrondkast anders plaatsen zodat zicht verbetert (N290 kmptn 12.320)

Dit is nog niet uitgevoerd door de gemeente. De gemeente vraagt of ze deze plattegrondkast in de langsrichting mag geplaatst worden. Omdat dit de zichtbaarheid verbetert, is dit ok voor AWV.

g. N290 Brusselsesteenweg thv Robbrechtstraat – (Brusselsesteenweg wordt geblokkeerd bij indraaien) (N290 12.150 - meer noordelijk)

De verbreding van deze aantakking is nog niet uitgevoerd door de gemeente omdat hiervoor inname van privé-eigendom nodig is.

h. N211 A. De Boeckstraat thv nr 80-82 – Fietsoversteekplaats naar verbindingsbaantje richting Dendermondestraat – AWV bezorgt ons nog informatie (N211 kmpt 19.2)

Dit verbindingsbaantje is nu een fietsstraat. AWV kijkt na of dit een verschil maakt en er toch een fietslogogeleidingsmarkering kan aangebracht worden.

De gemeente start in 2022 met de herinrichting van de Spiegellaan. De plannen thv het kruispunt met de N211 maakt de gemeente aan AWV over zodat nagekeken kan worden of een fietslogoverbindingsmarkering kan aangebracht worden.

actiepunt gemeente: Ontwerpplannen Spiegellaan aan AWV (Pol Bossuyt) bezorgen

i. N211 Wolvertemsesteenweg – Parkeerstrook thv Langevelde parkeerverbod voor vrachtwagens. (N211 kmptn 17.2) Alternatief aan Kouter (banaan 72u)

Als de gemeente een parkeerverbod voor vrachtwagens op deze parkeerstrook wil invoeren, heeft AWV daar geen bezwaar tegen. De gemeente kan het aanvullend reglement opmaken en goedkeuren. De bijbehorende signalisatie wordt na bekrachtiging van het AR door de gemeente geplaatst.

actiepunt gemeente: AR opmaken en goedkeuren

j. VOP N290 Brusselsesteenweg thv St-Guduladreef – stand van zaken verkeerslichten wegnemen – Gemeente voert nog tellingen uit. (N290 kmptn 8.5)

Zoals al eerder gezegd, wil/moet AWV deze verkeerslichten overnemen. De tellingen gaven aan dat er heel weinig oversteekbewegingen zijn. Daarom zal AWV na overname de installatie niet vernieuwen maar verwijderen.

De gemeente heeft zelf ook tellingen uitgevoerd, die het heel beperkte aantal oversteekbewegingen bevestigt.

Hoewel de gemeente kan akkoord gaan met het standpunt van AWV, geeft de gemeente er de voorkeur aan om de verkeerslichten in dienst te houden zolang er geen (grote) mankementen of defecten zijn. Uiteraard blijft de installatie dan ook volledig in beheer en onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

Aanvulling na het overleg: Na verder intern overleg meldt het college dat ze instemt om de verkeerslichten weg te nemen als AWV een veilige oversteekplaats (met rustpunt in middengeleider) realiseert.

actiepunt AWV: Uitwerken van veilige oversteekplaats (TVS)

NIEUWE PUNTEN

k. Wijzigen voorrangen Reedijk/Burchtlaan - Spiegellaan/August De Boeck - Kalkovenlaan/Brusselsesteenweg

AWV werkt mee aan de opmaak van het mobiliteitsplan en ondersteunt de visie die daarin wordt uitgewerkt. Wel is het voor AWV aangewezen voor elk van deze kruispunten in meer detail te bekijken welke infrastructurele maatregelen er nodig zijn om die voorrangswijziging te ondersteunen en leesbaarder voor de weggebruiker te maken.

In overleg tussen gemeente en AWV zal een mogelijke herinrichting bekeken worden.

actiepunt AWV: Voorstel inrichting kruispunt ifv voorrangswijziging uitwerken en aan gemeente bezorgen (TVS)

Aanvulling op het overleg: De gemeente vraagt om ook de optie van een rotonde, ook als hiervoor dit grondverwervingen nodig zijn, voor dit kruispunt in overweging te nemen.

l. Fietsoversteek Steenweg naar Dorpstraat. (Haag openmaken + 1 dubbel fietsoversteekplaats) (N290 kmptn 10.3)

De gemeente vraagt alleen een oversteekplaats (fietslogoverbindingsmarkering) voor de fietsers komende vanuit Merchtem-centrum naar de Dorpsstraat (en hiervoor de haag te verwijderen). AWV zal deze vraag nog eens bekijken.

AWV doet de suggestie om deze aansluiting voor het gemotoriseerde verkeer te knippen. Hoewel de gemeente in eerste instantie hier niet voor gewonnen lijkt (o.a. toename wachtrij in Nieuwelaan), wil ze dit toch in overweging nemen. Een variant kan zijn om enkel rechts uitrijdend verkeer toe te staan. Voor AWV is het verminderen van het aantal conflictpunten de belangrijkste motivatie, zeker met het verkeerslichtengeregeld kruispunt vlakbij.

Aanvullend kan de zone 50 al ingaan kort voor de aansluiting van de Dorpsstraat ipv kort vóór het kruispunt met de Nieuwelaan.

actiepunt AWV: Mogelijke oversteekplaats voor fietsers bekijken (TVS)

actiepunt gemeente: Standpunt ivm afsluiten Dorpsstraat + uitbreiding zone 50

Aanvulling op het overleg: De gemeente is niet te vinden voor een knip of enkel het rechtsuitrijdend verkeer toe te staan. Een uitbreiding van de zone 50 vindt de gemeente wel een meerwaarde.

actiepunt gemeente: AR uitbreiding zone 50

m. Fietsoversteek Wolvertemsesteenweg naar baantje Puursstraat (N290 kmptn 17.750)

Voor AWV kan hier geen fietslogoverbindingsmarkering aangebracht worden.

Aanvulling na het overleg: De gemeente vraagt of een fietsoversteek niet mogelijk is nu de Puursstraat fietsstraat is.

Het knelpunt om hier een fietsoversteek (fietslogoverbindingsmarkering) aan te brengen is dat er aan de overzijde van de Puursstraat geen opstelruimte voor de overstekende fietser is en er dus ook geen bord B1 kan geplaatst worden.

n. Vraag dubbel richting fietsers rondpunt Dooren - Brusselsesteenweg (thv keukenwinkel) - Gewest zal dit bekijken maar vraagt ook of we voetpad in klinkers kunnen omzetten naar fietspad op Dooren zelf. (dubbele richting fietspad en oversteek)

AWV wil geen dubbelrichtingsfietspaden op rotondes omwille van de verkeersveiligheid. Hoewel de gemeente aangeeft dat fietsers deze beweging vandaag maken omdat dit de kortste weg is, wil AWV dit niet bestendigen of toestaan. Daarom wil AWV het de fietser net duidelijker maken dat deze beweging niet toegestaan is door er een bord C11 te plaatsen. De gemeente zal dit overwegen en haar standpunt terugkoppelen aan AWV.

AWV heeft de suggestie gedaan om in Dooren twee enkelrichtingsfietspaden te maken. De gemeente is dit voorstel niet genegen.

Aanvulling na het overleg: De gemeente gaat akkoord om het bord C11 te plaatsen.

actiepunt AWV: Plaatsen C11 aan rotonde N290xDooren (TVS)(OK)

o. Weigering gemeenteraadsbeslissing zonaal parkeren en laad-en loszones. Hoe dan wel?

De motivatie staat in het besluit van afkeuring: de formulering in het AR was juridisch niet correct. Fred heeft al contact gehad met het Vlaams Huis Verkeersveiligheid, maar moet nog met Els De Reynt overleggen.

De gemeente stelt voor om de blauwe zone los te koppelen van de laad- en loszone, zodat dit laatste alvast kan ingesteld worden. AWV kan hier principieel mee akkoord gaan.

actiepunt gemeente: AR laad- en loszone opmaken en goedkeuren

p. Werken Gewest 2021: GIP001497/06: Structureel onderhoud rijweg, heraanleg fietspaden en aanpassen waterafvoer / studie N211 (ingeschreven voor 250.000euro)

Voor de herinrichting van de N211 op het wegvak Driesstraat (Wolvertem) - Linthoutstraat besteedt AWV dit jaar een ontwerpstudie aan (zowel wegenis als riolering). Hiervoor zal een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt worden tussen AWV, de gemeenten en de rioolbeheerder(s). Eerst zal nagegaan worden of er ook op grondgebied Merchtem rioleringswerken nodig zijn. Kristof Goris is projectmanager voor AWV voor dit project.

q. Wegnemen borden zone industrie. 4 borden op Brusselsesteenweg

AWV zal de aannemer opdracht geven deze borden te verwijderen.

actiepunt AWV: borden 'zone industrie' laten verwijderen (TVS)

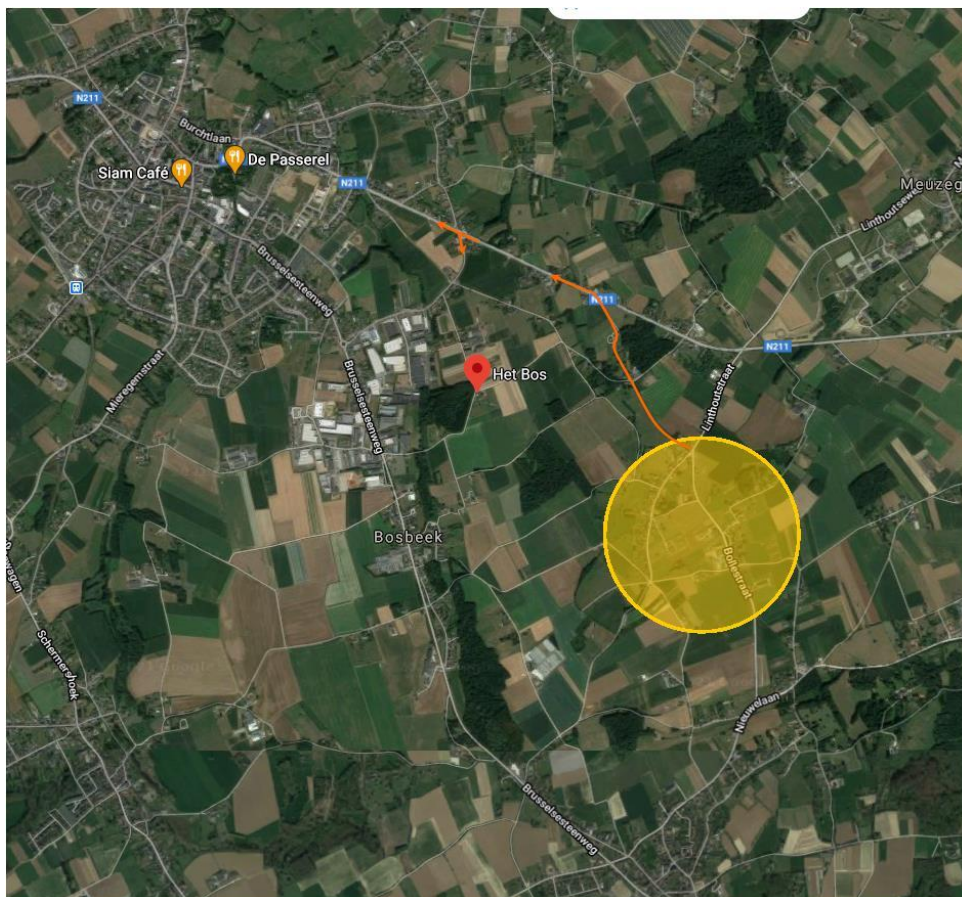
r. Dubbelrichtingsfietspad tussen rotonde en fietsstraat op de Wolvertemsesteenweg

De suggestie van AWV om de Kleistraat als aangewezen route aan te geven is niet haalbaar gezien de kasseiverharding van deze weg en de gemeente niet van plan is deze (op korte termijn alvast) te vervangen. De gemeente ziet het dubbelrichtingsfietspad als beste en veilige oplossing.

AWV zal dit nog intern bekijken maar wijst er wel op dat in dat geval het fietspad moet verbreed worden (op de huidige breedte wil AWV zeker geen dubbelrichtingsfietspad instellen). Hiervoor zijn op kortere termijn geen budgetten beschikbaar.

actiepunt AWV: standpunt dubbelrichtingsfietspad (RM+TVS)

Standpunt AWV: AWV is er geen voorstander van om een bestaand enkelrichtingsfietspad om te vormen tot dubbelrichtingsfietspad, met uiteraard het behoud van het enkelrichtingsfietspad richting Merchtem-centrum). Er is (of er lijkt) inderdaad een voordeel voor fietsers uit de fietsstraat die naar de Dooren rijden, maar wat met fietsers uit deze fietsstraat die verder richting Merchtem-centrum willen rijden? Gaan deze dan wel aan de rotonde oversteken of ook voorbij de rotonde in tegenrichting blijven rijden? Over welke aantallen van fietsers gaat het in dit geval? Gezien de eerder bescheiden wooncluster Linthoutstraat - Bollestraat zal het aantal fietsers, dat dit traject (fietsstraat - N211 - Dooren) volgt, volgens AWV ook (zeer) beperkt zijn.



Op deze manier zouden alle enkelrichtingsfietspaden waar (sommige) fietsers het makkelijker en (schijnbaar) veiliger vinden om in de tegengestelde richting te rijden, dubbelrichting moeten gemaakt worden en eindigen we met twee dubbelrichtingsfietspaden langs de vele (gewest)wegen.

Aanvulling na het overleg: De gemeente stelt voor om fietstellingen uit te voeren en is er van overtuigd dat fietsers, die verder richting centrum fietsers inderdaad aan de rotonde de N211 oversteken om het 'juiste' fietspad verder te volgen.

AWV heeft daar uiteraard geen bezwaar tegen en wijst er op dat - als er uiteindelijk toch in overleg beslist wordt om hier een dubbelrichtingsfietspad in te stellen - een verbreding van het fietspad een randvoorwaarde blijft. Tevens moet bij de verdere afweging de precedentswaarde hiervan mee beschouwd worden. Er zijn ongetwijfeld nog fietspaden in Merchtem waar fietsers het enkelrichtingsfietspad in tegenrichting gebruiken en waar dan een gelijkaardige vraag kan gesteld worden. En bij uitbreiding treedt dit 'fenomeen' uiteraard ook op gewestwegen in de hele provincie op.

s. Fietssuggestiestroken op A. De Boeckstraat

De gemeente is zeer tevreden van de fietssuggestiestroken in de Stoofstraat en vraagt om deze ook in de A. De Boeckstraat aan te brengen.

De situaties zijn niet helemaal vergelijkbaar (parkeerstrook). Een aanzet van fietssuggestiestrook om de overgang van het fietspad naar gemengd verkeer te accentueren kan wel.

actiepunt AWW: aanzet fietssuggestiestrook aanbrengen (TVS)

t. Zone 30 op grond schilderen in de zone 30

Voor Fred zou dit de situatie veel duidelijker en zichtbaarder maken en verwijst hierbij ook naar de vele overtredingen. Het risico op gladheid van de markeringen voor motorfietsen is voor Fred zeker bij lage rijsnelheden geen argument.

Omwille van de uniformiteit zal AWV dit principieel voorleggen aan de AVVG.

actiepunt AWV: aanbrengen toegelaten snelheid op rijweg - standpunt AVVG (TVS)

3. Agendapunten AWV

a. *afslipen palen van weggenomen verkeersborden - strooiwagen 2 x lekgereden -kosten wo doorgerekend aan de gemeente - N211 kmptn 16,6*

Door de restanten van afgeslepen steunen van verkeersborden heeft een strooiwagen voor de fietspaden recent 2 keer een lekke band gehad. AWV zal de kosten hiervan doorrekenen aan de gemeente, die deze palen afgeslepen heeft.

4. Varia

a. *Hoek Stationsstraat - Krekelendries - A. De Boeckstraat*

Op het vorig overleg was voorzien deze bocht aan te passen. Het was gepland dit te doen samen met de aanleg van de bushaltes. Bij uitvoering bleek echter dat er eerst een nutsleiding met verlegd worden. Daarom is deze aanpassing nog niet uitgevoerd.

b. *Markeringen Kalkovenlaan - overschilderde markeringen worden opnieuw zichtbaar*

AWV zal deze markeringen verwijderen en de juiste markeringen overschilderen zodra het markeringsseizoen terug opstart.

c. *Uitbreiding terrassen ook post corona?*

De gemeente vraagt of de terrassen zoals vorige zomer opnieuw kunnen uitgebreid worden.

Anne-Séverine antwoordt dat dit met het kabinet zal terugggekoppeld worden. Desgevallend zal daar dan ook vanuit het kabinet over gecommuniceerd worden, veronderstelt ze.

5. Volgend overleg

Er is nog geen nieuwe datum bepaald.