

Verslag

GECORO

Vergadering 25 MAART 2025

Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening

■ **Aanwezig** □ Verontschuldigd ~~□ Naam Afwezig~~

Deskundigen

Effectieven

Plaatsvervangers

■ BIESEMANS Eric (*Voorzitter*)

■ VAN HUMBEECK Fons (*Ondervoorzitter*)

□ DE BISSCHOP Jan

■ VANDERSTRAETEN Ester

□ BRAEM Kelly

Maatschappelijke geledingen

Effectieven

Plaatsvervangers

Milieu- en natuur

■ DE BLOCK Frans

■ BUYS Benny

Werkgevers en -nemers

■ VERMEIR Johanna

□ ~~DE MEUTER Joost~~

Sport of socio-cultureel

■ DE SMEDT Aloïs

□ ~~WALRAVENS Sofie~~

□ ~~DE NEVE Chris~~

■ MAERVOET Anny

Jeugd

□ GAUCHEZ Charlotte

■ VAN BUGGENHOUT Tibo

Landbouwers

■ VANDERSTRAETEN Bart

□ ~~MAGNUS Sam~~

Waarnemers politieke fracties

Effectieven

Plaatsvervangers

□ ~~LUYKX Johanna~~

□ FAES Greet (*N-VA*)

□ DE POTTER Michiel

■ NOTREDAME Jasper (*CD&V-plus*)

□ ~~VAN HERP Bertien~~

□ DE MESMAEKER Ludwig (*GROEN*)

□ VRIJDERS Luc

□ ~~ROBBERECHTS Wouter (*PRO-MERCHT.*)~~

■ BUYS Jan

□ ~~QUELHADJ Merjem (*LVB*)~~

Administratie en externen

■ MAST Maarten (*Burgemeester - Bevoegdheid Omgeving*)

□ VRANCKAERT Steven (*Secretaris*)

■ VAN KERKHOVEN Thalia (*Plaatsvervangend secretaris*)

■ VAN DER MYNSBRUGGE Aron (*Plaatsvervangend secretaris*)

■ DE BOECK Anton (*Studiebureau Antea*)

Locatie Raadzaal, Campus Nieuwstraat, Nieuwstraat 1 – 1785 Merchtem (Ingang Bogaerdstraat)

Datum 25 maart 2025 - 20 uur

Contact Dienst omgeving

052 38 11 95

omgeving@merchtem.be

Nieuwstraat 1 – 1785 Merchtem

Agenda

Nr.	Agendapunt
1.	Verslag vergadering 2 september 2024 – Bespreking en goedkeuring
2.	RUP Zonevremde bedrijven – Bespreking en behandeling adviezen en bezwaarschriften
3.	RUP Koeweidestraat – Bespreking en behandeling adviezen en bezwaarschriften
4.	Stand van zaken overige RUP - Procedures
5.	Aanvraag tot vrijgave woonreservegebied - Advies
6.	Brussegemkerkplein – Advies ontwerp
7.	Varia
8.	Bedanking leden GECORO 2019-2024

Verslag

De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur.

Punt 1. Verslag vergadering 2 september 2024 – Bespreking en goedkeuring

Het verslag wordt goedgekeurd.

Punt 2. RUP Zonevremde bedrijven - Bespreking en behandeling van de adviezen en bezwaarschriften

De voorzitter doet een korte intro. Anton De Boeck van studiebureau Antea geeft een toelichting, alle adviezen, bezwaren en opmerkingen worden overlopen, behandeld en indien nodig gepast weerlegd.

Voor RUP Zonevremde bedrijven is het openbaar onderzoek over de voorlopige vaststelling afgelopen. Anton De Boeck van studiebureau Antea overloopt de belangrijkste elementen uit de ontvangen adviezen en bezwaarschriften.

De adviezen worden overlopen. De deputatie bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit voor alle deelgebieden, overwegende dat het niet in strijd is met de beleidsopties van het Beleidsplan Ruimte Vlaams-Brabant en op voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de opmerkingen zoals geformuleerd in het advies.

Departement omgeving bracht een ongunstig advies uit voor de volgende deelgebieden:

- Buitenhof
- Junius Rolling Stock
- Mertens
- Resto Clash
- Pergola

De andere deelgebieden kregen een voorwaardelijk gunstig advies, rekening houdend met de opmerkingen van Departement omgeving.

Bespreking

Dit zijn de algemene opmerkingen uit de adviezen en bezwaren. Redactie en terminologie, vergunningstoestand, methodologie, BPA vs. RUP en procedure. Deze algemene uitleg is niet deelgebied specifiek maar zijn algemene opmerkingen die betrekking hebben op alle of meerdere deelgebieden.

- Vraag burgemeester Maarten Mast: Zullen er aanpassingen gebeuren aan de methodologie?
→ Antwoord Antea: Ja
- Opmerking lid GECORO: Wat wordt bedoeld met te gunstige perspectieven voor bedrijven?
→ Antwoord Antea: 0%/50%/100% uitbreidingsmogelijkheden zijn te voorzichtig, waardoor deze soms te gunstig zijn voor bepaalde bedrijven. Dit zijn algemene opmerkingen, dit zal allemaal verduidelijkt worden wanneer we ieder deelgebied afzonderlijk overlopen.
- Vraag lid GECORO: Gaan de vijf bedrijven die een ongunstig advies gekregen hebben verder opgenomen worden in het RUP?
→ Antwoord Antea: Dat is de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, maar er zijn alleszins opmerkingen en redenen die kunnen weerlegd worden.
- Vraag lid GECORO: Wat wordt bedoeld met uitdoven naar agrarisch?
→ Antwoord Antea: Wanneer de bedrijvigheid stopt.
- Vraag lid GECORO: Gaat het gedeelte BPA vs. RUP enkel over de deelgebieden die een ongunstig advies kregen? Waarom geen tussenvorm?
→ Antwoord Antea: We zullen hier bedrijf per bedrijf dieper op ingaan.
- Vraag lid GECORO: Is het de bedoeling dat RUP Fragmenten Brussegem wordt aangewend voor HAG?
→ Antwoord Antea: Er is in beroep gegaan tegen RUP Fragmenten Brussegem, waardoor het te riskant is om dit te doen. We zullen gebruik maken van 'volgend planningsinitiatief'.
- Vraag lid GECORO: Bij RUP Sport was dit ook een probleem omdat beide procedures niet gelijktijdig waren opgestart?
→ Antwoord Antea: Hier kan dit procedureel wel.

Bespreking per deelgebied

Deelgebied 1 – ID 7 - Buitenhof

Inhoud advies: Zowel de functie als meerdere constructies zijn niet aangetoond vergund te zijn.

Antea: Er werd getracht de vergunde situatie zo veel mogelijk in beeld te brengen. Er werden fiches teruggevonden, maar de vergunning zelf niet. Bij dit bedrijf kan niet aangetoond worden dat het hoofdzakelijk vergund is.

- Vraag GECORO: Gaat dit bedrijf uitgesloten worden?
→ Antwoord Antea: Dat zal het college beslissen, vandaag dient er een advies gegeven te worden.
- Vraag lid GECORO: Van wanneer dateren de gebouwen?
→ Antwoord Antea: Dat gaat over de jaren 70, 80 en 90.

Deelgebied 2 – ID 13 - Junius Rolling Stock

Antea: De functie is niet vergund. Er is enerzijds een hangaar vergund en anderzijds een woning. De hangaar is vergund als loods met agrarische functie. Dit valt wel ruimtelijk te verantwoorden. Hier zijn minder klachten van burens. Departement omgeving geeft een ongunstig advies omwille van de niet vergunde functie. De gebouwen zijn wel vergund.

Burgemeester Maarten Mast: De verhardingen zijn vergund, de bedrijfsgebouwen zijn vergund en slechts 1 van de 2 woningen is vergund. De bedrijfswoning is vergund, de andere woning dient te verdwijnen.

- Vraag GECORO: is er advies gevraagd aan het Agentschap Landbouw en Zeevisserij?
 - Antwoord Antea: Ja, we kregen een ongunstig advies van Landbouw en Zeevisserij. We zijn niet akkoord met het advies. Indien dit deelgebied goedgekeurd wordt, dan moet er HAG gecompenseerd worden.

Deelgebied 3 – ID 15 - Mertens

Advies Departement omgeving: De bedrijfsactiviteiten zijn onduidelijk en de functie werd niet vergund.

- Vraag GECORO: Waarom is artikel 4 met bestemming landbouw opgenomen?
 - Antwoord Antea: Dit moest omwille van het BPA.
- Vraag GECORO: Wat is hier het verschil met Junius?
 - Antwoord Antea: Dit bedrijf was reeds opgenomen in BPA zonevreemde bedrijven en was hier ingeschreven als carrosserie. Andere bedrijven werden ook toegelaten indien het effect op de omgeving minder zou zijn dan de bestaande carrosserie.
- Vraag GECORO: Moet hier geen compensatie gedaan worden van agrarisch gebied?
 - Antwoord Antea: Neen, omdat dit reeds gelegen is in een BPA. De bestemming is al bedrijvigheid, dit is een nuloperatie.
- Vraag GECORO: Wat is dan het verschil tussen het BPA en het RUP?
 - Antwoord Antea: Inrichtingsvoorschriften zoals het inrichten van de bedrijfswoning in de bedrijfsgebouwen.
- Vraag GECORO: Wordt het BPA opgeheven?
 - Antwoord Antea: Ja.
- Vraag GECORO: Staan de gebouwen op de grens?
 - Antwoord Antea: Ja.

Deelgebied 4 – ID 25 - Van den Eynde

Advies departement omgeving: Voorwaardelijk gunstig. Het hoofdzakelijk vergund karakter moet hard gemaakt worden. Daarnaast is het niet duidelijk welk effect de voorgestelde herbestemming zal hebben op het biologisch waardevolle karakter van het aangrenzende natuurgebied. Er wordt ook geen antwoord gegeven hoe het natuurgebied gecompenseerd zal worden.

- Vraag GECORO: Hoe is de zone er rond ingekleurd?
 - Antwoord Antea: Gedeelte natuurgebied en gedeelte agrarisch gebied.

Deelgebied 5 – ID 03 - Belgian Posters

Antea: Ook dit is gelegen in BPA Zonevreemde bedrijven. Er verandert niets aan de bestemming. Het zijn de inrichtingsvoorwaarden die wijzigen ten opzichte van het BPA.

- Vraag GECORO: Aangezien het in een BPA gelegen is, is het dan vergund? Ook wat de functie betreft?
 - Antwoord Antea: Het departement omgeving gaat er van uit dat een BPA geen instrument is dat dient om iets te regulariseren.
- Vraag GECORO: Zijn er klachten van de burens?
 - Antwoord Antea: Ja, voornamelijk over de bouwhoogte en geluidsoverlast.
- Vraag GECORO: Kunnen deze gereduceerd worden?
 - Antwoord Antea: Er wordt een aangepaste bouwhoogte opgenomen in de voorschriften. Voor de geluidshinder wordt een buffer voorzien.

- Vraag GECORO: Het gebouw staat op de perceelsgrens, dan kan die buffer niet voorzien worden?
 - Antwoord Antea: Klopt, eerst moeten de buffers die wel kunnen, voorzien worden.
- Vraag GECORO: Wat met de hemelwaterverordening? Moet dit binnen de contouren van het RUP of kan dit op een naastliggend perceel met bestemming agrarisch gebied?
 - Antwoord Antea: Niet volledig duidelijk. Vermoedelijk zoals bij woningbouw dus op het perceel binnen het RUP.

Deelgebied 6 – ID 04 – Bogaerts

Advies departement omgeving: In het BPA en GRS worden beperkte verbouwingen en uitbreidingsmogelijkheden toegelaten. In het RUP is 50% uitbreiding mogelijk. Er wordt onvoldoende gemotiveerd waarom er nu meer uitbreiding mogelijk is. De vraag dient gesteld te worden of het bedrijvigheid of handel betreft.

Antea: De nabestemming moet beter gedefinieerd worden. Terugvallen op gewestplan, maar dat kan niet omdat het gelegen is in een BPA.

- Vraag GECORO: Er zijn klachten van de burens in verband met geluidsoverlast.
 - Antwoord Antea: Er wordt een plaats voorzien en dan eventueel een geluidswerende wand in de buffer. Maar dit wordt niet in detail opgenomen in de voorschriften.
- Vraag GECORO: Kan een eventuele doorgang langs de drukke straat niet helpen?
 - Antwoord GECORO: Dit werd overwogen, maar is aan een drukke straat. En door de aanwezigheid van Resto Clash is dit niet gewenst in een drukke bocht.

Deelgebied 7 – ID 05 – Bogemans

Antea: Op basis van het BPA kan er van uit gegaan worden dat de functie vergund geacht is.

- Vraag GECORO: Waarom een artikel agrarisch gebied?
 - Antwoord Antea: Zelfde als bij Mertens.
- Vraag GECORO: Brandweg op agrarisch gebied?
 - Antwoord Antea: Hiervoor moeten we gewoon een artikel toevoegen, dit is geen gevoelig punt.

Deelgebied 8 – ID 08 - De Rudder houtbouw

Antea: Op basis van het BPA kan er vanuit gegaan worden dat de functie vergund geacht is.

Deelgebied 9 – ID 09 - De Schepper Johan

Geen opmerkingen.

Deelgebied 10 – ID 10 - DNF Music

Advies departement omgeving: In het BPA en GRS worden beperkte verbouwingen en uitbreidingsmogelijkheden toegelaten. In het RUP is 50% uitbreiding mogelijk. Er wordt onvoldoende gemotiveerd waarom er nu meer uitbreiding mogelijk is.

- Vraag GECORO: Waarom RUP als het reeds in een BPA gelegen is?
 - Antwoord Antea: Contouren blijven behouden, maar de inrichtingsvoorwaarden veranderen.
- Opmerking GECORO: Momenteel moeten de vrachtwagens manoeuvreren om het terrein te bereiken.

- Antwoord Antea: In de voorschriften wordt opgenomen dat, bij herbouw, de bedrijfswoning geïntegreerd kan worden in de hangaar.
- Vraag GECORO: De uitbreidingsmogelijkheden vastgesteld onder de 0%, 50% en 100%, gaat dit ook over de hoogte?
 - Antwoord Antea: Dit gaat enkel over de footprint. De maximale hoogte wordt ook opgenomen in de voorschriften.

Deelgebied 11 – ID 11 – Gersyl

Geen opmerkingen.

Deelgebied 12 – ID 12 - Het Bos

- Vraag GECORO: Waar zal hier geparkeerd worden?
 - Antwoord Antea: Vooraan in een zone die daarvoor voorzien is.

Antea: De BBQ huisjes zijn niet voor vergunning vatbaar.

Deelgebied 13 – ID 17 - Resto Clash

Advies departement omgeving: Er is niet aangetoond dat de functie vergund is.

Antea: Intussen werd dit weerlegd. De functie kan als hoofdzakelijk vergund beschouwd worden. De tent is niet vergund.

- Vraag GECORO: Kan er worden opgelegd dat er geparkeerd moet worden op eigen terrein?
 - Antwoord Antea: Er is een zone op eigen terrein voorzien waar geparkeerd moet worden.
- Vraag GECORO: Is er een reden waarom de overdekte terrassen moeten verdwijnen?
 - Antwoord Antea: Er is 50% uitbreiding mogelijk, een overdekt terras wordt aanzien als een uitbreiding.

Deelgebied 14 – ID 18 - Siccard bvba

Antea: Er moet een erfdiensbaarheid aangetoond worden, bewijslast ligt bij de eigenaar.

Deelgebied 15 – ID 20 – Thielemans

- Vraag GECORO: Wat met de parkeerproblematiek?
 - Antwoord Antea: Er zal ondergronds geparkeerd moeten worden.

Deelgebied 16 – Tuinbouwschool

Geen opmerkingen.

Deelgebied 17 – ID 29 – Pergola

Advies departement omgeving: Functie niet vergund en een deel van de constructies is ook niet vergund.

Geen opmerkingen.

Deelgebied 18 – ID 19-21-22 Industriezone Dooren

Opmerking GECORO: Eventueel de buffer vergroten van 5 m naar 10 m.

Stemming per deelgebied

Anton De boeck van studie bureau Antea verlaat de ruimte voor de bespreking en stemming door de leden van de GECORO.

Deelgebied 1 – ID 7 - Buitenhof

- Vraag: Zijn er klachten van burenen?
 - Antwoord: Er zijn klachten van de burenen.
- Opmerking: Het is wel moeilijk voor ons, als GECORO, om te beslissen of iets kan blijven bestaan of niet. We hebben meer informatie nodig.
- Opmerking: Kan de vergunde toestand niet aangetoond worden via het bouwjaar gekend bij het kadaster?
 - Antwoord: Er is een belangrijk verschil tussen functie en constructies. Het gebouw kan als hoofdzakelijk vergund geacht worden, deel van de constructies niet. De functie is niet vergund.
 - Antwoord: Bij een verkoop is het de taak van de notaris om de koper in te lichten over de al dan niet vergunde toestand.

Conclusie: Het is ooit gestart met tennis, dan kon er iets gedronken worden. Er werd steeds uitgebreid zonder de nodige vergunningen. Het kan ook niet aangetoond worden wat al dan niet vergund is.

➔ Advies GECORO: Ongunstig.

Deelgebied 2 – ID 13 - Junius Rolling Stock

- Vraag GECORO: Indien dit deelgebied wordt goedgekeurd dan betreft dit een aanzienlijke meerwaarde voor de eigenaars? Hoe wordt dit gecompenseerd?
 - Antwoord: Planbaten.
 - Vraag GECORO: Is het dan niet mogelijk om een uitdovend effect te creëren met een nabestemming?
- ➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 3 – ID 15 - Mertens

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 4 – ID 25 - Van den Eynde

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 5 – ID 03 - Belgian Posters

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 6 – ID 04 – Bogaerts

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 7 – ID 05 – Bogemans

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 8 – ID 08 - De Rudder houtbouw

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 9 – ID 09 - De Schepper Johan

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 10 – ID 10 - DNF Music

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 11 – ID 11 – Gersyl

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 12 – ID 12 - Het Bos

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 13 – ID 17 - Resto Clash

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 14 – ID 18 - Siccard bvba

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 15 – ID 20 – Thielemans

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 16 – Tuinbouwschool

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 17 – ID 29 - Pergola – ongunstig

➔ Advies GECORO: Gunstig

Deelgebied 18 – ID 19-21-22 Industriezone Dooren

➔ Advies GECORO: Gunstig

De GECORO is akkoord met de voorgestelde weerlegging van de bezwaarschriften en neemt kennis van het advies van het departement omgeving en de deputatie.

De GECORO heeft beslist om de voorwaardelijk gunstige adviezen van het departement omgeving te volgen voor deelgebieden 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16 en 18.

De GECORO heeft beslist om het ongunstige advies van departement omgeving te volgen voor deelgebied 1.

De GECORO heeft beslist om voor deelgebieden 2, 3, 13 en 17 een gunstig advies te geven.

Punt 3. RUP Koeweidestraat – Bespreking en behandeling van de adviezen en bezwaarschriften

Voor RUP Koeweidestraat is het openbaar onderzoek over de voorlopige vaststelling afgelopen. Anton De Boeck van studiebureau Antea overloopt de belangrijkste elementen uit de ontvangen adviezen. Er werd een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht door de deputatie, het Departement heeft geen advies uitgebracht. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De GECORO neemt kennis van het voorwaardelijk gunstig advies van de deputatie.

De GECORO geeft een gunstig advies voor RUP Koeweidestraat.

Punt 4. Stand van zaken overige RUP-procedures

Om de leden van de GECORO op de hoogte te houden van de verschillende RUP's, wordt nog eens een laatste stand van zaken gegeven:

- RUP Sport

Het RUP werd, na schorsing, opnieuw vastgesteld cfr. Artikel 2.2.23.§ 3 van de VCRO tijdens de gemeenteraad van 30 september 2024. Het Ministerieel besluit d.d. 20 november 2024 vernietigde het besluit van de gemeenteraad. Het RUP Sport werd hierdoor momenteel volledig gestopt.

- RUP Fragmenten Brussegem

In zitting van 30 september 2024 werd het plan definitief vastgesteld door de gemeenteraad.

Er werd een verzoekschrift tot nietigverklaring ingediend bij Raad van State d.d. 24 januari 2025. De gemeente heeft een advocaat aangesteld voor de tussenkost hierin. De termijn voor neerlegging van de memorie van antwoord en de stukken van het administratief dossier bij de Raad van State verstrijkt op 2 mei 2025. Deze procedure is dus nog hangende.

- Vraag GECORO: Welke toekomstige initiatieven zullen gebeuren?
 - Antwoord burgemeester Maarten Mast: Er zal een wijziging gebeuren aan het GRS, dat is sneller en goedkoper dan een volledig nieuw beleidsplan Ruimte. Er komt een RUP Merchtem Centrum - deelgebied 3, dan ligt het volledige centrum in een RUP. Er zal een BGO (beleidsmatig gewenste ontwikkeling). komen om aan te duiden waar geen meergezinswoningen meer kunnen ingericht worden.
- Suggestie GECORO: Een RUP maken over bebossing of een inventaris maken van correcte en reële bossen. Er zijn namelijk veel bossen die geen bos zijn en omgekeerd.

Punt 5. Aanvraag tot vrijgave woonreservegebied – Advies

Op 6 februari 2025 is er een verzoek ingediend om een grond in woonuitbreidingsgebied vrij te geven. Binnen de 10 dagen is deze op het digitaal loket opgeladen en zijn de adviezen gevraagd. Volgens het vrijgavebesluit dient er een overlegvergadering georganiseerd te worden samen met de adviesinstanties. Dit overleg staat gepland op maandag 31 maart 2025.

Het perceel situeert zich ten oosten van de dorpskern van de hoofdgemeente Merchtem, langsheen een zijweg van de Wolvertemsesteenweg. Het perceel is gelegen tussen twee bebouwde percelen. Deze is bereikbaar door een grindweg waar er nutsvoorzieningen aanwezig zijn. Het perceel zou verkaveld worden in twee loten voor een open bebouwing.

De volgende adviezen zijn gevraagd: GECORO, Agentschap Wegen en Verkeer, Departement Omgeving en Provincie Vlaams-Brabant. Een genodigde die niet aanwezig kan zijn voor het overleg kan tot de dag voor het overleg een gemotiveerd standpunt opladen. Op 3 maart 2025 heeft het Agentschap Wegen en Verkeer zijn advies al uitgebracht. Ze hebben geen bezwaar tegen de vrijgave van het genoemde woonreservegebied. Een rechtstreekse erfontsluiting naar de gewestweg dient uitdrukkelijk te worden vermeden.

Het aanvraagdossier is besproken door het college van burgemeester en schepenen in zijn zitting van 9 januari 2025. Het college had geen opmerkingen maar neemt voorlopig nog geen definitief standpunt in.

Het verslag van het overleg, dat zal plaatsvinden op maandag 31 maart 2025, moet binnen de veertien dagen bezorgd worden aan de indiener van de aanvraag. Het verslag van de vergadering bevat het standpunt van het college van burgemeester en schepenen over het al dan niet opstarten van een initiatief voor de vrijgave van het woonreservegebied. Het verslag wordt bezorgd aan alle instanties die moesten worden uitgenodigd, ongeacht of ze effectief aanwezig waren.

Indien het college van burgemeester en schepenen beslist om door te gaan met de procedure zal deze voorlopig vastgesteld worden door de gemeenteraad. Er zal een openbaar onderzoek moeten georganiseerd worden van 60 dagen. Hierna zal de beslissing definitief vastgesteld worden door de gemeenteraad.

- ➔ Advies GECORO: Voorwaardelijk gunstig. Voorwaarden: Het dient effectief een voldoende uitgeruste weg te zijn en er moet compensatie gebeuren.

Punt 6. Brussegemkerkplein – advies ontwerp

Het gemeentebestuur wil het kerkplein van Brussegem heraanleggen. Hiervoor vond er op donderdag 26 september 2024 een infomoment plaats waar de inwoners de kans hadden om samen met het studiebureau Vectris mee een ontwerp te creëren. Aan de hand van dit infomoment werden er drie verschillende ontwerpen uitgewerkt. Deze werden voorgesteld op een infomarkt dat plaatsvond op donderdag 20 februari 2025. De inwoners hadden hier de kans om hun opmerkingen te geven per ontwerp. Het studiebureau heeft een verslag gemaakt met alle opmerkingen.

De burgemeester licht de ontwerpen toe.

Algemene opmerkingen van de GECORO:

- Er dient een zone voorzien te worden voor het laden en lossen van materiaal.
- Blijft dit een kerk?
 - o Antwoord Maarten Mast: het gebouw blijft zeker. Een ontwijding behoort tot de mogelijkheden.
- Een eenrichtingsstraat van aan de school.
- Straatje rondom de kerk trekt vandalisme en sluikestort aan.
- Wat is de kostprijs?

Punt 7. Varia

De leden brengen geen variapunten ter sprake.

Punt 8. Bedanking leden GECORO 2019-2024

Afsluiting en bedanking van de huidige leden van de GECORO.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur.

VAN KERKHOVEN Thalia
Plaatsvervangend secretaris



BIESEMANS Eric
Voorzitter

VAN DER MYNSBRUGGE Aron
Plaatsvervangend secretaris